

Algemene informatie

Aanbesteding: Aansprakelijkheidsverzekering t.b.v. gemeente Boxtel
Aanbestedende Dienst: Gemeente Boxtel
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. 23
Onderwerp: Inloopdekking

Vraag:

In uw NVI geeft u twee inloop mogelijkheden 2003 en 2017.
Wij kunnen een inlooptermijn aanbieden van maximaal 20 jaar dus 1-1-2007 als uiterste termijn.
Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

Ja, hier kunnen wij mee akkoord gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 aug 2026

Percelen:

P1 Aansprakelijkheidsverzekering t.b.v. gemeente Boxtel

Ref.nr. 24
Onderwerp: Asielzoekers

Vraag:

Onduidelijkheid n.a.v. uw NVI:
Wanneer is in uw ogen de gemeente verantwoordelijk voor Asielzoekers?

De gevraagde dekking is niet opportuun. COA heeft een collectief voor asielzoekers. (oekraïense) vluchtelingen vallen onder de GOO doelgroep en wordt afgedekt via de aansprakelijkheidsverzekering van de gemeente.

Welke andere groepen zijn er nog meer, en om hoeveel personen gaat het dan. wij willen graag weten welke risico's wij dienen te verzekeren.

Graag uw uitgebreide toelichting. Wij behouden ons het recht voor om naar aanleiding van uw reactie hier nog verdere vragen over te stellen.

Het PvE beoogt een dekking voor particuliere aansprakelijkheid van specifieke doelgroepen (o.a. voormalige ROA#/GOO#doelgroepen en asielzoekers) voor zover zij onder verantwoordelijkheid of regie van de gemeente vallen.

De gemeente onderschrijft dat het eigen aansprakelijkheidsrisico van het COA niet onder de gemeentelijke aansprakelijkheidsverzekering kan worden ondergebracht.

Structuur van de dekking

De aanbestedende dienst kan akkoord gaan met het onderbrengen van deze particuliere aansprakelijkheidsdekking in een separate collectieve aansprakelijkheidsverzekering voor particulieren, mits:

de gemeente verzekeringnemer is of aantoonbaar de regie heeft over de polis;

duidelijk is welke doelgroepen onder de dekking vallen (bijv. specifieke ROA#doelgroep, asielzoekers, eventueel onderscheiden naar verblijfsvorm/locatie);

de polis qua limiet, eigen risico en belangrijkste uitsluitingen aansluit bij de uitgangspunten uit het PvE.

Oekraïense vluchtelingen en overige asielzoekers

Voor Oekraïense vluchtelingen is reeds aangegeven dat dekking op of via de gemeentelijke verzekering mogelijk is (met de eerder besproken voorwaarden, o.a. eigen risico).

Voor overige asielzoekers kan een separate collectieve polis worden ingericht, zoals u voorstelt, zolang deze polis in samenhang met het totale gemeentelijke verzekeringsprogramma wordt aangeboden.

Aanbestedingstechnische uitwerking

Inschrijvers kunnen in hun aanbod dus een gescheiden polisconstructie voorstellen (gemeentelijke AVB + separate collectieve AVP voor genoemde doelgroepen), mits:

dit in de inschrijving transparant wordt gespecificeerd, en

de totale oplossing voldoet aan de in het PvE gestelde dekkings- en service#eisen.

Samengevat: de gemeente staat positief tegenover een separate collectieve aansprakelijkheidsverzekering voor particulieren voor de doelgroep ROA en (overige) asielzoekers, mits de dekking, limieten en verantwoordelijkheden duidelijk zijn en aansluiten bij de doelstellingen van het PvE.

Lees meer

Antwoord:

Dekking voor Oekraïense vluchtelingen is voldoende.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 aug 2026

Percelen:

P1 Aansprakelijkheidsverzekering t.b.v. gemeente Bostel

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Vrijwilligers- en praktijkervaringsprojecten

Vraag:

In antwoord op vraag 18 geeft opdrachtgever aan niet inzichtelijk te hebben welke personen onder deze regeling vallen en hoeveel deelnemers jaarlijks gebruikmaken van deze projecten. Tegelijkertijd bepaalt het PvE dat niet alleen deze personen, maar onder omstandigheden ook de bedrijven en instellingen waar zij werkzaamheden verrichten als verzekerde worden aangemerkt.

Voor een goede beoordeling van het risico verzoeken wij opdrachtgever alsnog een nadere toelichting te geven op:

- de aard van de vrijwilligers- en praktijkervaringsprojecten;
- het geschatte aantal deelnemers per jaar;
- de aard van de werkzaamheden die worden verricht;
- of deze werkzaamheden plaatsvinden onder leiding en toezicht van de gemeente of van derden;
- het type bedrijven en instellingen waar deze werkzaamheden plaatsvinden.

Indien deze informatie niet beschikbaar is, verzoeken wij opdrachtgever aan te geven op basis waarvan deze dekking in het PvE is opgenomen en welke omvang opdrachtgever redelijkerwijs verwacht.

Antwoord:

Opdrachtgever beschikt niet over de gevraagde gegevens. Doordat er geen gegevens beschikbaar zijn is het erg lastig te bepalen om welke omvang het gaat. Om die reden kunnen wij deze vraag niet beantwoorden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 aug 2026

Percelen:

P1 Aansprakelijkheidsverzekering t.b.v. gemeente Boxtel

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Meerjarenclausule

Vraag:

Meerjarenclausule

In het antwoord op vraag 16 geeft u aan niet akkoord te gaan met een meerjarenclausule. Wij begrijpen uw wens voor premiezeekerheid. Tegelijkertijd leidt de gevraagde contractstructuur (36 maanden met de mogelijkheid tot verlenging van driemaal 12 maanden) ertoe dat verzekeraar gedurende een langere periode het volledige risico draagt van een mogelijk sterk gewijzigd schadebeeld, zonder mogelijkheid om premie of voorwaarden hierop aan te passen.

Gelet op de duur van de overeenkomst verzoeken wij u nogmaals te bezien of een beperkte en objectief vastgestelde evaluatiemogelijkheid kan worden opgenomen voor uitzonderlijke situaties, bijvoorbeeld bij een vooraf overeengekomen schadelastpercentage of andere zwaarwegende omstandigheden. Dit betreft nadrukkelijk geen jaarlijkse premieherziening, maar uitsluitend een waarborg voor situaties waarin sprake is van een wezenlijk gewijzigde risico-ontwikkeling. Indien opdrachtgever hier niet voor openstaat, verzoeken wij toe te lichten waarom dit gelet op de

looptijd van de overeenkomst en het ontbreken van een tussentijdse correctiemogelijkheid, proportioneel wordt geacht

Antwoord:

Wij begrijpen de wens van verzekeraar om in uitzonderlijke situaties een evaluatiemogelijkheid te hebben, maar gaan daar niet mee akkoord. De gekozen contractstructuur met een vaste premie en vaste voorwaarden is juist bedoeld om premie- en voorwaardenzekerheid voor de volledige looptijd te bieden en vormt een essentieel uitgangspunt bij deze aanbesteding. Juist deze zekerheid is voor ons als opdrachtgever essentieel bij het aangaan van een langdurige verbintenis en vormt een belangrijk gunningscriterium. Het creëren van een eenzijdige mogelijkheid voor de verzekeraar om bij een afwijkend schadeverloop premie of voorwaarden te herzien, zou deze zekerheid in de kern aantasten en daarmee het evenwicht in de contractuele verhoudingen verstoren.

Bovendien is het een inherent onderdeel van het verzekeringsbedrijf dat de verzekeraar over een langere periode schommelingen in het schadeverloop draagt. De looptijd en omvang van dit contract zijn bij inschrijving bekend, zodat verzekeraars hiermee in hun premiebepaling en risicobeoordeling rekening kunnen houden. Gelet hierop achten wij het proportioneel dat geen meerjarenclausule of tussentijdse aanpassingsmogelijkheid wordt opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

19 aug 2026

Percelen:

P1 Aansprakelijkheidsverzekering t.b.v. gemeente Boxtel